

-מבלי לפגוע בזכויות-

19.5.2024

יום א' יא' אייר ה'תשפ"ד

לכבוד	לכבוד
מר כרמל שאמה הכהן	עו"ד עפר שפיר
<u>ראש עיריית רמת גן</u>	<u>ב"כ עיריית רמת גן</u>

נכבדי,

הנדון – מיצוי הליכים טרם הגשת עתירה – פגיעה חמורה בזכות השתתפות בישיבת תקציב, השפלת חברי הסיעה ודרישה לביטול ההחלטות שהתקבלו בישיבה

מרשתי, **סיעת רמת גן שלנו בראשות ליעד אילני** (להלן: **הסיעה**), מילאה ידי לפנות אליכם בנושא הנדון:

1. ביום 16.5.2024 התקיימה ישיבת תקציב העירייה. בהתאם לסעיף 34(ג) לתקנון "**בכל הקשור לתקציב העיריה ואישורו, יוקצב זמן של עשר דקות לכל דובר ולא יותר משעה אחת לכל סיעה; חבר המועצה רשאי, בהודעה בכתב, להעביר את הזמן המוקצה לו לדיבור, כולו או חלקו, לחבר אחר מסיעתו**".
2. חברי סיעת מרשתי ישבו כולם יחדיו באולם המועצה, כאשר אין חולק כי מר ליעד אילני ישב במקומו וליד שמו. חרף זאת, ראש העירייה בתחילת הישיבה דרש מחלק מחברי הסיעה לשנות את מקומם, ומיד קרא לכל חברי הסיעה לסדר והוציא אותם מהישיבה, קרי שלל מהם את זכות הדיבור. כאמור, אין חולק כי מר ליעד אילני ישב במקום בו נקבע לו.
3. נוכח זאת, ראש העירייה מנע מחברי הסיעה לדבר בישיבה, כולל ממר אילני. בנוסף לכך, ראש העירייה מנע מעו"ד שפיר, יועמ"ש חיצוני לעירייה שהיה בישיבה, ליתן חוות דעת משפטית בדבר חוקיות שלילית זכות הדיבור, חאת חרף בקשות מפורשות של מר אילני.
4. התנהלות זו הביאה לפגמים חמורים בהליך התקין ובזכות השתתפות של חברי האופוזיציה בדיון התקציב. אולי הדיון המשמעותי ביותר במועצת העירייה. ראש העירייה שלל מסיעת באופוזיציה הגדולה ביותר את זכות הדיבור בישיבה.

5. יתרה מכך, עולה השאלה מהיכן הסכמות של ראש העירייה לקבוע את סדר הישיבה באולם המועצה, וחשוב מכך – מהיכן סמכותו של ראש העירייה לקבוע כי שינוי סדר הישיבה מהווה הפרעה שדינה קריאה לסדר, זאת כאשר אין חולק שחברי המועצה מטעם הסיעה לא הפריעו למהלך הדיון, וכאמור **מר אילני ישב במקומו המסומן**.

6. סעיף 35(3) קובע "יושב ראש הישיבה רשאי - להתרות בחבר מועצה המפריע, לדעתו, למהלך התקין של הישיבה; לא שמע חבר המועצה לשלוש התראות בישיבה אחת, רשאי היושב ראש להורות על הוצאתו; הוצא חבר מועצה כאמור, רשאי הוא להיכנס לישיבה לצורך הצבעה בלבד". חברי הסיעה לא הפריעו למהלך התקין של הישיבה, ובוודאי שמר אילני לא הפריע למהלך התקין.

7. מובן שהוא שסנקציה כה חמורה של שלילית זכות דיבור מכל חברי הסיעה בישיבת תקציב, הינה סנקציה בלתי מידתית, הפוגמת בישיבה ומטילה צל כבד על ההחלטות שהתקבלו ללא דין ודברים, תוך מניעת זכות השתתפות של חברי הסיעה בדיון.

8. עקרון דמוקרטי בסיסי הינו "עקרון השתתפות" לפיו חבר בגוף דמוקרטי הנדרש לקבל החלטות זכאי לקחת חלק פעיל בהליך קבלת ההחלטות. במובן הצר, לכל חבר מועצה הזכות להשתתף בדיונים ולהצביע על ההצעות שעל סדר היום. אך במובן הרחב ומהותי עקרון השתתפות דורש כי תינתן לחברי-הכנסת או חברי מועצה אפשרות מעשית לגבש את עמדתם בקשר להצעת שעומדות על הפרק (ראו בג"ץ 4885-03 ארגון מגדלי העופות בישראל אגודה חקלאית שיתופית בע"מ נ' ממשלת ישראל, פ"ד נט(2) 14 (2004)). עמד על הדברים בית המשפט העליון בבג"ץ 10042-16 קוונטינסקי נ' כנסת ישראל (6.8.2017) "הנה כי כן, עקרון ההשתתפות איננו מתמצה במתן אפשרות לחברי הכנסת לנכוח פיזית בדיוני מליאת הכנסת או הוועדה. עקרון ההשתתפות משמעו מתן אפשרות אמיתית, רצינית והוגנת לחברי הכנסת לעיין ולדון, להעיר ולהאיר, לשאול ולשקול – הכל על מנת שיהיה סיפק בידם לגבש עמדה מושכלת בסוגיה שעל הפרק".

9. בנוסף לכך, ראש העירייה החליט לפצל את חברי הסיעה באולם המועצה, וכן להושיב את מר אילני, יו"ר הסיעה, בכיסא צדדי בצד האולם. מדובר במהלך ברור ושקוף של השפלה וניסיון לפלג את הסיעה, ולמנוע ממנה את יכולת היועצות במהלך הדיונים. במציאות ההזויה שנוצרה במועצת העירייה עובדי עירייה יושבים במקומות "טובים" יותר מאשר נבחר ציבור, ומי שיקבל כמעט ממחצית קולות הבוחרים, מר אילני, יושב בצד האולם כאילו הוא מצוי ב"עונש". כידוע הנהוג המקובל בפרלמנט הוא שבאולם המליאה יושבים חברי הפרלמנט לפי השתייכותם הסיעתית, וכך נהוג גם בכנסת כפי שידוע היטב לח"כ לשעבר מר שאמה הכהן.

10. מדובר בהתנהלות שאינה מקובלת ואינה נהוגה. כל חברי הסיעה ישבו יחדיו במקום ראוי באולם. יובהר כי לא מדובר בכבוד חברי הסיעה, אלא בניסיון נואל של ראש העירייה להשפיל את הציבור הרחב שבחר בסיעה לייצגו.

11. נוכח הפגמים, נתמצת ונסכם את דרישות מרשתי:

11.1. עו"ד שפיר יינתן את חוות הדעת שמנע ממנו ראש העירייה במהלך הישיבה;

11.2. החלטות אישור התקציב יבוטלו;


11.3. תכונס ישיבת מועצה חדשה לאישור התקציב בו יינתן למר ליעד אילני שעה לדבר ולהעיר את הערותיו על התקציב מטעם כל חברי הסיעה;

11.4. ישונו מקומות הישיבה של חברי הסיעה, כך שכל חברי הסיעה ישבו יחדיו באולם המועצה ובמקום ראוי לנבחר ציבור, בוודאי במקומות מרכזיים יותר מעובדי עירייה.

12. נבקש לקבל את עמדתכם במהירות האפשרית.

13. מובהר כי אין באמור במכתב זה כדי לגרוע מכל זכות או טענה הקיימת למרשתי על פי כל דין. כמו כן, אין בו כדי למצות את טענות מרשתי, והיא שומרת על הזכות לעלות טענות נוספות בהתאם לזכותה על פי דין.

בברכה,



ד"ר מתן גוטמן, עו"ד

העתק:

חברי מועצת עיריית רמת-גן

מנכ"ל העירייה